



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102
<http://kirov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А28-4767/2018

г. Киров

22 августа 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена 14 августа 2018 года

Решение изготовлено в полном объеме 22 августа 2018 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Агалаковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Шутовой М.В.

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ариадна» (ИНН: 4345465692, ОГРН: 1174350007556, место нахождения: 610020, Россия, Кировская область, г.Киров, ул. Советская, д. 51А, оф. 205)

к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Кировской области (ИНН: 4345412316, ОГРН: 1154345007277, юридический адрес: 610020, Россия, Кировская область, г.Киров, ул.Профсоюзная, д. 69)

о признании незаконными действий,

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя – Кошкина О.И., директора, Плетнева М.Н. по доверенности от 08.08.2018,

Инспекции №14 – Груздева А.В., по доверенности от 10.01.2018, Плюснина С.О. по доверенности от 08.12.2017.

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Ариадна» (далее – заявитель, общество, ООО «Ариадна») обратилось в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании незаконным бездействия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Кировской области (далее – Инспекция №14, регистрирующий орган) по невнесению в единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) сведений об адресе электронной почты ООО «Ариадна», требование о внесении которых было указано при обращении за государственной регистрацией изменений в учредительные документы и в сведения в ЕГРЮЛ на основании заявления от 28.02.2018 №2532А. Уточнив заявление 14.08.2018 в судебном заседании, заявитель полагает, что оспариваемое бездействие Инспекции №14 противоречит положениям пункта в.1) части 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон №129-ФЗ), поскольку в пункте 4.6.2 заявления от 28.02.2018 по форме №Р13001 адрес электронной почты OL201278@yandex.ru указан, требование о внесении сведений об адресе электронной почты в ЕГРЮЛ изложено уполномоченным лицом

общества на бланке расписки регистрирующего органа, и должно быть рассмотрено регистрирующим органом при осуществлении регистрационных действий, сведения об адресе электронной почты должны находиться в открытом доступе на официальном сайте ФНС России, поскольку являются содержанием электронной части ЕГРЮЛ. Заявитель указывает, что обжалуемым бездействием Инспекции №14 ограничены его права при отсутствии на то оснований, предусмотренных законом или иным актом. В судебном заседании представители общества поддержали доводы заявления и дополнений к нему.

Инспекцией №14 представлен письменный отзыв, в котором указаны возражения относительно заявленных требований со ссылкой на совершение в полном объеме регистрационных действий по заявлению от 28.02.2018, отсутствие полномочий у Инспекции №14 по внесению в ЕГРЮЛ сведений об адресе электронной почты, внесение таких сведений в ЕГРЮЛ не предусмотрено приказом ФНС России от 25.01.2012 №ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (далее - Требования), а также на возможность размещения сведений об адресе электронной почты заявителя в публичном доступе без внесения сведений в ЕГРЮЛ. Представители Инспекции №14 в судебном заседании поддержали доводы, указанные в отзыве и дополнениях к нему, возражают против удовлетворения заявления.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

28.02.2018 в Инспекцию №14 ООО «Ариадна» представлено заявление по форме Р13001 с приложением документов для государственной регистрации изменений в учредительные документы ООО «Ариадна» (изменения в устав о кодах видов осуществляемой деятельности) и в сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ, согласно расписке от 28.02.2018 №2532А:

- заявление о внесении изменений в учредительные документы на 6 листах в одном экземпляре (подлинник);
- решение о внесении изменений в учредительные документы на одном листе в одном экземпляре;
- устав юридического лица на 16 листах в двух экземплярах;
- документ об уплате государственной пошлины на одном листе в одном экземпляре.

Заявление по форме №Р13001 28.02.2018 в Инспекцию №14 представил лично Кошкин О.И. – директор управляющей компании ООО «ИНВЕСТПРОЕКТЛОГИСТИК».

В тексте заявления в разделе «Контактные данные» указан адрес электронной почты OL201278@yandex.ru (пункт 3.6.2 формы Р13001 лист М страница 2).

На экземпляре расписки от 28.02.2018, который остается в регистрирующем органе, Кошкиным О.И. изложено требование о внесении в ЕГРЮЛ адреса электронной почты, указанного в заявлении.

На основании поступившего 28.02.2018 заявления ООО «Ариадна» 07.03.2018 Инспекцией №14 принято решение №2532А о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического

лица: в учредительные документы и в ЕГРЮЛ внесены сведения о кодах видов экономической деятельности, осуществляемых ООО «Ариадна».

Полагая, что при проведении государственной регистрации Инспекцией Инспекцией №14 не рассмотрено заявление о внесении в ЕГРЮЛ сведений об адресе электронной почты в нарушение требований пункта в.1) части 1 статьи 5 Закона №129-ФЗ, заявитель обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Изложенные обстоятельства дела позволяют суду прийти к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

При этом обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, возлагается на соответствующие орган или должностное лицо (часть 1 статьи 65, часть 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, а также в связи с ведением ЕГРЮЛ, регулируются Законом №129-ФЗ.

Согласно статье 1 Закона №129-ФЗ под государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей следует понимать акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с Законом №129-ФЗ.

Решение о государственной регистрации, принятое регистрирующим органом, является основанием внесения соответствующей записи в соответствующий государственный реестр (пункт 1 статьи 11 Закона №129-ФЗ).

Частью 1 статьи 5 Закона №129-ФЗ определены сведения и документы о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ.

Федеральным законом от 02.04.2014 №59-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (введен в действие с 30.09.2014) в часть 1 статьи 5 Закона №129-ФЗ «Содержание государственных реестров» внесены дополнения в состав сведений и документов о юридическом лице, в том числе пунктом в.1) следующего содержания: «адрес электронной почты юридического лица (при указании таких сведений в заявлении о государственной регистрации)».

В соответствии с пунктом 8 статьи 6 Закона №129-ФЗ приказом Министерства финансов Российской Федерации от 05.12.2013 №115н «Об утверждении состава сведений о государственной регистрации юридического лица, крестьянского (фермерского) хозяйства, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, подлежащих размещению на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, и порядка их размещения» (далее – Приказ №115н) утвержден состав сведений о государственной регистрации юридического лица, крестьянского (фермерского) хозяйства, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, подлежащих размещению на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, и порядок их размещения согласно приложению к Приказу №115н.

В соответствии с пунктом 1 Приказа №115н в составе сведений о государственной регистрации юридического лица размещается на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, помимо прочих, адрес электронной почты юридического лица (при указании таких сведений в заявлении о государственной регистрации).

При таких обстоятельствах доводы Инспекции о том, что сведения об адресе электронной почты не подлежат публичному размещению и не являются составной частью электронной части ЕГРЮЛ, равно как и об отсутствии порядка внесения таких сведений, утвержденного уполномоченным органом – Федеральной налоговой службой, поскольку Требованиями не предусмотрено внесение сведений об адресе электронной почты, отклоняются судом как не основанные на положениях пункта в.1) части 1 статьи 5 и пункта 8 статьи 6 Закона №129-ФЗ.

Довод об отсутствии доказательств незаконности бездействия Инспекции №14 со ссылкой на отсутствие полномочий по изменению действующих Требований, которыми не предусмотрена процедура внесения адреса электронной почты в составе подлежащих официальному опубликованию сведений о юридическом лице в ЕГРЮЛ также отклоняется судом: сведений о приостановлении процедуры регистрации при рассмотрении требования Кошкина О.И. о внесении в ЕГРЮЛ сведений об адресе электронной почты, содержащегося в пункте 3.6.2 заявления, совершенного лицом, уполномоченным действовать от

имени ООО «Ариадна», на экземпляре расписки от 28.02.2018 №2532А, суду не представлено. Иных доказательств рассмотрения требования, в том числе отказа во внесении сведений в ЕГРЮЛ сведений об адресе электронной почты, суду также не представлено.

Ссылка представителя Инспекции №14 на судебные акты арбитражных судов отклоняется судом, поскольку указанные судебные акты вынесены по спорам с иными фактическими обстоятельствами.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о том, что при проведении регистрационных действий по заявлению от 28.02.2018 №2532А регистрирующий орган произвел регистрационные действия только в части внесения сведений о кодах видов экономической деятельности заявителя, доказательств совершения действий по рассмотрению требования о внесении сведений в ЕГРЮЛ адреса электронной почты OL201278@yandex.ru суду не представлено.

В соответствии с положениями части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд находит требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

требования общества с ограниченной ответственностью «Ариадна» (ИНН: 4345465692, ОГРН: 1174350007556, место нахождения: 610020, Россия, Кировская область, г.Киров, ул. Советская, д. 51А, оф. 205) удовлетворить.

Бездействие Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №14 по Кировской области по нерассмотрению заявления от 28.02.2018 №2532А и невнесению в единый государственный реестр юридических лиц сведений об адресе электронной почты OL201278@yandex.ru признать незаконным.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 14 по Кировской области устранить нарушение прав и законных интересов ООО «Ариадна» путем совершения регистрационных действий по заявлению от 28.02.2018 №2532А о внесении сведений об адресе электронной почты OL201278@yandex.ru.

Решение по делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.

Судья

Н.В. Агалакова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 01.03.2018 10:32:45
Кому выдана Агалакова Надежда Вячеславовна